

рациональности сменяется другим. Периоды смены этих типов характеризуются кризисами и ростом иррационализма, который возникает на основе столкновения двух различных типов рациональности. Выход из кризиса в этом случае зависит, в первую очередь, не от качества реформаторских концепций, а от синтеза старой и новой рациональности. Но это длительный процесс, поскольку начинается он всегда с взаимного отрицания. И только время подводит политиков к мысли о необходимости компромиссов. Дело заключается не в концепциях преобразования и даже не в людях, осуществляющих их, а в совмещении двух несовместимых логик мышления в понимании экономической, политической и социальной жизни.

1. К.Поппер. Нищета историцизма. Вопросы философии. N 9, 1992, с. 25.

А.Г.Мокроносов  
г. Екатеринбург

### **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ РЕГУЛЯТОРОВ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО РОСТА ЭКОНОМИКИ**

В настоящее время в большинстве стран с развитой рыночной экономикой наблюдается усложнение функций государственного регулирования структурных преобразований. Увеличивается разнообразие форм и методов структурной политики, активизируется деятельность государства, направленная на расширение возможностей регулирования рыночных отношений в интересах реализации рыночных целей. Изменение диапазона, масштабов, форм и методов государственного вмешательства в экономику все в большей степени связывается с повышением его эффективности. Качество государственного управления в значительной мере определяется подвижностью структуры и функций регулирующих органов, постоянным варьированием рычагами нормативного, прямого и косвенного экономического регулирования на макро-мезо и микро-уровнях, развитием различных форм совместной деятельности государства и частного бизнеса.

Одной из главных задач государственного регулирования становится обеспечение конкурентных преимуществ национальной экономики на мировом рынке, во-первых, путем создания наиболее благоприятных условий для предпринимательства, развития конкурентной рыночной среды, во-вторых, за счет поддержания конкурентоспособности в тех сферах, в которых эти преимущества не могут быть реализованы при посредстве механизма рыночной конкуренции.

Приоритетным направлением государственного регулирования становится ориентация отраслей и предприятий на активную инновационную деятельность, постоянное совершенствование технологической базы производства. Общей тенденцией в экономически развитых странах является всемерная государственная поддержка научно-технической сферы, машиностроительных отраслей, материализующих новейшие результаты научно-технического прогресса. Приоритеты технологического роста производства вносят существенные коррективы в механизмы государственного регулирования рыночных отношений.

Конкуренция уже не рассматривается в качестве единственного механизма, способного обеспечить успешное развитие фирм. Правительства большинства промышленно развитых стран не только стали допускать коллективные действия фирм, но и сами начали активно стимулировать кооперационные процессы в приоритетных секторах экономики. Стратегия “новой конкуренции” не отрицает конкуренцию по ценам, которая, однако, все больше осуществляется в рамках долгосрочных межфирменных отношений, основанных на взаимной ответственности.

В отраслях, где фирмы не в состоянии решать крупномасштабные стратегические задачи, а также там, где внешние эффекты деятельности превышают индивидуальную выгоду и приводят к недоинвестированию (сферы НИОКР, обеспечения качества окружающей среды и т.д.), государство принимает непосредственное участие в формировании важнейших факторов конкурентоспособности.

Одной из главных задач государственного регулирования является тесное обеспечение взаимосвязи структурной и инвестиционной политики, разработка и реализация соответствующих инновационных и инвестиционных программ, крупных проектов, рассчитанных на длительный период. Так как реализация подобных программ и проектов требует, как правило, усилий целого ряда отраслей, то неизбежна замена принципа выделения приоритетных отраслей на принцип приоритета социально-экономических проблем. В частности, требуются новые способы и приемы оценки совокупного влияния всего комплекса мероприятий целевой программы на макроэкономические показатели развития региона. Необходимо также повысить достоверность обоснования ресурсного обеспечения целевых программ за счет дополнения традиционных методов их разработки оптимизационными расчетами, имитационными модельными экспериментами, нацеленными на анализ ориентиров развития структуры региональной экономики.

А.Г.Кислов  
г. Екатеринбург

## ЛИЧНЫЕ ИМЕНА СИТУАЦИЙ

Сравнивая личность с амфисбеной – двунаправленным существом, языком обычно снабжают лишь одну из голов, ту, что направлена в сторону общественной жизни, другая же, направленная на собственную жизнь человека, оказывается вроде бы в ущербном положении – похоже, что она безмолвна.

В первом случае мы имеем ввиду ставшее традиционным полилоговое понимание языка, когда последний рассматривается как некоторая знаковая система, опосредующая общение. Известно множество соответствующих определений языка. Полилоговой функции языка, при таком понимании, подчинены остальные функции, непосредственно – интенциональная, которой, в свою очередь, подчинена экстенциональная функция, сама включающая четко прослеживающуюся иерархию дескриптивного и денотативного уровней. Однако субординация здесь не является экстенциональной, по крайней мере родо-видовые отношения